



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
GJYKATA KUSHTETUESE
KOLEGJII I POSAÇËM I APELIMIT

Nr. 9/2021 Regjistri (JD)
Datë 19.10.2021

Nr. 2 i Vendimit
Datë 24.01.2022

VENDIM
PËR MOSKALIMIN E ÇËSHTJES
PËR SHQYRTIM NË SEANCË PLENARE

Kolegji i Shqyrtimit Paraprak, i përbërë nga gjyqtarët:

Sokol Çomo	Anëtar
Albana Shtylla	Anëtare
Ina Rama	Anëtare

– mori në shqyrtim, në dhomë këshillimi, më datë 24.01.2022, në ambientet e Kolegjit të Posaçëm të Apelit, çështjen e Juridiksionit Disiplinor (JD) nr. 9, datë 19.10.2021, që i përket:

KËRKUES: Hasan Roqi

SUBJEKTE TË INTERESUARA: Anëtarët e Gjykatës Kushtetuese: Marsida Xhaferllari, Fiona Papajorgji, Altin Binaj, Përparim Kalo, Sonila Bejtja, Elsa Toska

OBJEKTI:

- Marrja e masave disiplinore, penale, civile, administrative nga KPA, në respekt të nenit 128 pika 1; pika 2 shkronja a); pika 3 shkronja “c”; të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ndaj shkeljes së rëndë nga anëtarët e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, në dhënien e vendimit nr. 86, datë 22 qershor 2021 të Gjykatës Kushtetuese.
- Shpallja antikushtetuese i vendimit nr. 86, datë 22 qershor 2021, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë.
- Gjykimi i drejtë, nga KPA, në përputhje me kërkesat e Kushtetutës së RSH, Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe ligjit për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese, i gjashtë kërkesave të parashtruara nga kërkuesi më datë 25 mars 2021, para Gjykatës Kushtetuese të RSH, sipas subjekteve të interesuara, objektit ku përfshihet shpërblimi i dëmit dhe bazës ligjore shoqëruese me dokumentacionin provues përkatës të saj.
- Të gjendur para një vendimi që përkrah veprimet e paligjshme, drejtësinë e korruptuar në një shtet të kapur dhe, në mënyrën më arbitrare duke shkelur

hapur Kushtetutën e Shqipërisë, nenet 6.1;8;13;14;41 të Konventës Europiane të të drejtave të njeriut, si dhe ligjin për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese, ku Autoriteti i Lartë Kontraktual shqiptar si pjesë e Konventës Europiane për të Drejtat e Njeriut ka krijuar zhgënjim, dëshpërim dhe sjellë në gjendje të rëndë shoku viktimat e familjes Roqi, banesa e të cilëve u grabit me dhunë kriminale shtetërore, në shkelje të vendimit 76/2000 të Gjykatës Kushtetuese dhe ligjit të veçantë. Të gjendur para diskriminimit publik, ripersekucionit politik, shkeljes së barazisë para ligjit, veçimit social e shoqëror, të përkrahura këto veprime nga vendimi nr.86 datë 22.06.2021 i Gjykatës Kushtetuese, kërkojmë:

– Shpërblimin e dëmit psiko-moral në shumën e 5 pagave mujore nga secili nga anëtarët e Gjykatës Kushtetuese, për llogari të viktimave të familjes Roqi.
– Marrjen e masave të sigurisë për ruajtjen e jetës së viktimave të familjes Roqi, H. Roqi, L. Roqi, S. Roqi, K. Roqi, nga shkelësit e Kushtetutës së Republikës së RSH, Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe Ligjit organik të Gjykatës Kushtetuese.

BAZA LIGJORE: Neni 131, shkronja “F”, neni 134, pika 1, shkronja “I” dhe pika 2, neni 137 neni 179, pika 7, dhe neni 179/b, pika 5, i Kushtetutës, Neni 6 i KEDNj-së; ligji nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, i ndryshuar ; ligji nr. 96/2016 “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar, ligji nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”; ligji nr.84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”

Kolegji i Shqyrtimit Paraprak, pasi dëgjoji relatorin e çështjes Sokol Çomo, shqyrtoi kërkesën, dokumentet shoqëruese dhe diskutoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N :

I. RRETHANAT E ÇËSHTJES

1. Kërkuesi i është drejtuar Gjykatës Kushtetuese në datën 09.04.2021 me kërkesën me objekt: *"-Shfuqizimi i vendimeve datë 29.04.2020 të Prokurorisë së Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar për kallëzimin penal nr. {***} prot., datë 14.04.2020; nr. {***}, datë 12.06.2020 të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. {***}, datë 16.09.2020 të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar; nr. {***}, datë 27.11.2020 të Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar, si të papajtueshme me Kushtetutën e Republikës së Shqipërisë. Shpallja e kompetencës midis Gjykatës së Lartë dhe Gjykatës së Posaçme për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar se cila prej tyre do të gjykojë kërkesën e kërkuesit të datës 14.12.2020 për ndihmë juridike të garantuar nga shteti.*

-Mbështetja e Gjykatës Kushtetuese ndaj kallëzimeve të kërkuarit me anë të petitionit në Gjykatën e Lartë për të vënë në vend urdhërimet e vendimeve të saj nr. 76/2000, nr. 26/2005 dhe nr. 11/2007.

-Përgjykimimi nga shqyrtimi i çështjes i Kryetares së Gjykatës Kushtetuese, z.nj. Vitore Tusha, për shkak të gjykimit në tri vendime gjyqësore për të njëjtën çështje, një në Gjykatën e Lartë dhe dy në Gjykatën Kushtetuese.

-Detyrimi i Gjykatës Kushtetuese të ekzekutojë vendimin e saj nr. 76, datë 08.11.2000, duke caktuar edhe shpërblimin e dëmit material e moral në shumën 18.291.800 lekë.

*-Bazuar në vendimet nr. 26, datë 02.11.2005 dhe nr. 11, datë 04.04.2007 të Gjykatës Kushtetuese, si dhe në nenin 18 të Kushtetutës "barazia paraligjite", privatizimi i një banese në emër të kërkuarit me çmimin e tregut sot, në zonën rruga "{***}", ZK {***}, në shumën 17.824.545 lekë.*

-Mbrojtja e jetës dhe e çdo dëmi tjetër të kërkuarit dhe familjarëve të tij L.R., S.R., K.R. nga banda e strukturuar kriminale",

2. Mbledhja e Gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese, me vendimin nr. 86, datë 22.06.2021 ka vendosur moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare, pasi kërkuar nuk i ka shteruar mjetet efektive në dispozicion, në kuptim të nenit 131, pika 1, shkronja "f", të Kushtetutës dhe nenit 71/a, pika 1, shkronja "a", të ligjit nr. 8577/2000.

3. Kërkuar Hasan Roqi ka paraqitur kërkesë në Kolegjin e Posaçëm të Apelit, i cili është regjistruar në regjistrin e çështjeve të Juridiksionit Disiplinor me (JD) nr. 9/2021, datë 19.10.2021.

II. PRETENDIMET E KËRKUESIT

Kërkuar i është drejtuar Kolegjit të Posaçëm të Apelit, duke kërkuar:

1. Marrjen e masave disiplinore, penale, civile, administrative ndaj shkeljes së rëndë nga anëtarët e Gjykatës Kushtetuese. Sipas kërkuarit, anëtarët e Gjykatës Kushtetuese kanë kryer shkelje të rënda në dhënien e vendimit nr. 86, datë 22 qershor 2021 të Gjykatës Kushtetuese pasi kanë ndryshuar objektin e kërkesës dhe kanë gjykuar me një objekt tjetër, kanë përjashtuar nga gjykimin personat e interesuar, si dhe kanë dhënë arsyetime të papërshtatshme dhe kontradiktore që nuk kanë lidhje me objektin e kërkesës, dhe që përbëjnë shkelje të rënda profesionale dhe etike.

2. Shpalljen antikushtetuese të vendimit nr. 86, datë 22 qershor 2021, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, pasi me këtë vendim është shkelur e drejta e kërkuarit për t'u dëgjuar dhe gjykuar, në kundërshtim të neneve 131, pika 1, shkronja "f", dhe nenit 134, pika 1, shkronja "i" të Kushtetutës.

3. Gjykimin nga Kolegji i Posaçëm i Apelit, të kërkesave të parashtruara nga kërkuar më datë 25 mars 2021, para Gjykatës Kushtetuese të RSH, për shfuqizimin e disa vendimeve të Prokurorisë së Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Organizuar dhe Gjykatës së Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar dhe për dhënien e ndihmës juridike parësore, për mbështetjen e Gjykatës Kushtetuese ndaj kallëzimeve të tij, për detyrimin e Gjykatës Kushtetuese të ekzekutojë vendimin e saj nr. 76/2000, për privatizimin e një banese në emër të kërkuarit, si dhe për mbrojtjen e jetës të kërkuarit dhe familjarëve të tij.

4. Shpërblimin e dëmit psiko-moral në shumën e 5 pagave mujore nga secili nga anëtarët e Gjykatës Kushtetuese, për llogari të viktimave të familjes Roqi.

5. Marrjen e masave të sigurisë për ruajtjen e jetës së viktimave të familjes Roqi, H. Roqi, L. Roqi, S. Roqi, K. Roqi, nga shkelësit e Kushtetutës së Republikës së RSH, Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe Ligjit organik të Gjykatës Kushtetuese.

III. Vlerësimi i kërkesës nga Kolegji i Shqyrtimit Paraprak

A. Për juridiksionin dhe kompetencën e Kolegjit të Posaçëm të Apelimit

1. Juridiksioni dhe kompetenca e Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, në kuadër të Juridiksionit Disiplinor, është trajtuar në Vendimin Nr. 2/2018 (JD), datë 21.06.2018, sipas të cilit procedura e shqyrtimit të të gjitha ankesave apo kërkesave të paraqitura e të regjistruara në Kolegjin e Posaçëm të Apelimit në kuadër të Juridiksionit të tij Disiplinor, të parashikuar nga Kushtetuta, do të gjykohej në zbatim të dispozitave të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese” (në vijim ligji 8577/2000), për sa i përket natyrës e procedurës së gjyqimit, duke e konsideruar atë si një gjykim kushtetues, të ndryshëm për nga natyra me gjykimin që Kolegji i Posaçëm i Apelimit bën në rastet kur ai gjykon sipas Juridiksionit të tij rivlerësues, gjykim i cili ka tiparet e një procesi që ndërthur natyrën administrative me elementet kushtetuese.
2. Kolegji për Shqyrtimin Paraprak, në këndvështrim të parashikimeve të nenit 31/a të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese”, vlerëson kriteret që çojnë drejt vendimmarrjes për kalimin ose jo të çështjes në seancë plenare.
3. Në nenin 31/a¹ të ligjit nr. 8577/2000 janë përcaktuar rregullimet e veçanta të shqyrtimit paraprak të kërkesës, që kanë të bëjnë me juridiksionin e Gjykatës Kushtetuese, me legjitimitimin formal të kërkuarit dhe përfaqësuesit, si dhe me respektimin dhe vlerën e vendimmarrjeve të mëparshme të Gjykatës.
4. Kriteret për pranueshmërinë e ankimit kushtetues individual janë të natyrës kumulative, pra duhet të plotësohen bashkërisht. Në këtë vështrim, mjafton mosplotësimi i njërit prej kriterëve që kërkesa të mos kalojë për shqyrtim në seancë plenare.

B. Vlerësimi i pretendimeve të kërkuarit

5. Në çështjen konkrete, Kolegji për Shqyrtimin Paraprak çmon të vlerësojë fillimisht nëse kërkesat e kërkuarit hyjnë në kompetencën e Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, në kuptim të nenit 31/a, pika 2, shkronja “a” të ligjit nr.8577/2000.
6. Kolegji për Shqyrtimin Paraprak arrin në konkluzionin se kërkimet e kërkuarit për:
 - Shpalljen antikushtetues të vendimit nr. 86, datë 22 qershor 2021, të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë.
 - Gjykimin e drejtë, nga KPA, në përputhje me kërkesat e Kushtetutës së RSH, Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe ligjit për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese, të kërkesave të parashtruara nga kërkuari më datë 25 mars 2021, para Gjykatës

¹ Neni 31/a parashikon: “[...] 2. Moskalimi i çështjes në seancë plenare vendoset kur: a) kërkimet e paraqitura në kërkesë nuk hyjnë në kompetencën e Gjykatës Kushtetuese; b) kërkesa nuk është paraqitur nga subjekti që legjitimohet; c) kërkesa është paraqitur nga një person i paautorizuar; ç) vërteto het se kërkesa është paraqitur jashtë afatit ligjor; d) kërkuari nuk ka shteruar mjetet juridike efektive para se t’i drejtohet Gjykatës Kushtetuese, ose legjislacioni në fuqi parashikon mjete efektive në dispozicion; dh) kërkimet e paraqitura në kërkesë janë objekt i një vendimi të mëparshëm të Gjykatës Kushtetuese, ose rivendosja në vend e së drejtës së shkelur nuk është e mundur; e) kërkesa është haptazi e pabazuar.”

Kushtetuese të RSH, sipas subjekteve të interesuara, objektit ku përfshihet shpërblimi i dëmit dhe bazës ligjore shoqëruese me dokumentacionin provues përkatës të saj.

- Shpërblimin e dëmit psiko-moral në shumën e 5 pagave mujore nga secili nga anëtarët e Gjykatës Kushtetuese, për llogari të viktimave të familjes Roqi.

- Marrjen e masave të sigurisë për ruajtjen e jetës së viktimave të familjes Roqi, H. Roqi, L. Roqi, S. Roqi, K. Roqi, nga shkelësit e Kushtetutës së Republikës së RSH, Konventës Evropiane të të Drejtave të Njeriut dhe Ligjit organik të Gjykatës Kushtetuese;

bazuar në nenin 179/7 të Kushtetutës, i cili parashikon se:

“7. Gjatë mandatit të tyre nëntëvjeçar gjyqtarët e Kolegjit të Apelit, sipas nenit 179/b, kanë juridiksion disiplinor ndaj gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese, anëtarëve të Këshillit të Lartë Gjyqësor, anëtarëve të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Prokurorit të Përgjithshëm dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë. Kolegji i Apelit shqyrton ankimet ndaj vendimeve të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshillit të Lartë të Prokurorisë dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë për vendosjen e masave disiplinore, përkatësisht ndaj gjyqtarëve, prokurorëve dhe inspektorëve të tjerë”;

si dhe në nenin 5, pika 3, të ligjit 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ku parashikohet se “Kolegji i Apelit gjatë mandatit të tij, në përputhje me Kushtetutën, ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese” dhe legjislacionit që rregullon çështjet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë, **ka juridiksion të shqyrtojë:** a) **shkeljet disiplinore të anëtarëve të Gjykatës Kushtetuese, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Prokurorit të Përgjithshëm dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë”;**

nuk janë në kompetencën dhe juridiksionin disiplinor të Kolegjit të Posaçëm të Apelit dhe nuk mund të kalojnë për shqyrtim në seancë plenare, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “a”, të ligjit nr. 8577/2000.

7. Kolegji për Shqyrtimin Paraprak konstaton se kërkuesi i është drejtuar Kolegjit të Posaçëm të Apelit dhe me kërkesën për marrjen e masave disiplinore, penale, civile dhe administrative ndaj anëtarëve të Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë, në dhënien e vendimit nr. 86, datë 22 qershor 2021, të Gjykatës Kushtetuese.

Lidhur me këtë kërkim, së pari, Kolegji për Shqyrtimin Paraprak vlerëson se Kolegji i Posaçëm i Apelit shqyrton çështje të juridiksionit disiplinor, ku përfshihet edhe shqyrtimi i shkeljeve disiplinore të gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese, sipas parashikimeve të mësipërme kushtetuese dhe ligjore, dhe nuk ka në kompetencë shqyrtimin e kërkesave për procedime penale, administrative apo civile.

Përgjegjësia disiplinore e gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese rregullohet në ligjin nr.8577/2000.

Për periudhën kur Gjykata Kushtetuese funksionon me dy kolegje, sipas parashikimeve të nenit 179, pika 7, dhe nenit 179/b, pika 5, të Kushtetutës, juridiksioni disiplinor ndaj gjyqtarëve të Gjykatës Kushtetuese ushtrohet nga Kolegji i Posaçëm të Apelit.

Juridiksioni disiplinor i Kolegjit të Posaçëm të Apelimit parashikohet në nenin 5, pika 3, të ligjit 84/2016 “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ku përcaktohet se “Kolegji i Apelimit gjatë mandatit të tij, në përputhje me Kushtetutën, ligjin “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese” dhe legjislacionit që rregullon çështjet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë, **ka juridiksion të shqyrtojë: a) shkeljet disiplinore të anëtarëve të Gjykatës Kushtetuese, të Këshillit të Lartë Gjyqësor, Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Prokurorit të Përgjithshëm dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë;**”

Në ligjin nr.8577/2000, në nenin 10/a, përcaktohet se procedimi disiplinor zhvillohet i ndarë në tre faza, ku faza e parë është përcaktuar të jetë **fillimi (inicimi) i procedimit**, faza e dytë, **hetimi lidhur me shkeljen disiplinore**, dhe faza e tretë, **shqyrtimi i shkeljes disiplinore**, sipas parashikimeve të mëposhtme:

“1. Kur ka të dhëna të mjaftueshme se një gjyqtar i Gjykatës Kushtetuese ka kryer shkelje të parashikuara në nenin 128, të Kushtetutës, dhe në nenin 10, të këtij ligji, me kërkesë të Kryetarit ose të çdo gjyqtari të Gjykatës Kushtetuese, Kryetari, ose gjyqtari më i vjetër në detyrë, kur subjekt i procedimit është Kryetari, merr masat për fillimin e procedimit disiplinor.

2. Procedimi disiplinor fillon menjëherë nga momenti i konstatimit të shkeljes. Procedimi disiplinor pushon nëse gjyqtari jep dorëheqjen. Në këtë rast ai nuk ka të drejtë të emërohet më në funksione publike për një periudhë 15-vjeçare.

3. Dy gjyqtarë të caktuar me short mbledhin fakte, prova dhe të dhëna të tjera lidhur me shkeljen që i atribuohet gjyqtarit dhe brenda 30 ditëve përgatisin relacionin përkatës dhe ia dërgojnë atë për shqyrtim Komisionit Disiplinor.

4. Komisioni Disiplinor përbëhet nga tre gjyqtarë të Gjykatës Kushtetuese të caktuar me short, pa pjesëmarrjen e gjyqtarëve që kanë marrë pjesë në mbledhjen e fakteve dhe provave, sipas pikës 3 të këtij neni. Komisioni merr në shqyrtim relacionin e paraqitur dhe vendos dhënien e masës disiplinore, sipas nenit 10/b, të këtij ligji, ose pushimin e çështjes për shkak se nuk provohet shkelja.

5. Gjyqtari, subjekt i procedimit, ka të drejtë të ushtrojë ankim ndaj vendimit të Komisionit Disiplinor. Ankimi shqyrtohet nga komisioni ad hoc i përbërë nga tre gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese, që nuk kanë marrë pjesë në procedim, sipas pikave 3 dhe 4, të këtij neni.”

Faza e **shqyrtimit të shkeljes disiplinore** rregullohet në mënyrë të posaçme edhe në nenin 10/c, të po këtij ligji, të titulluar “Shqyrtimi i shkeljes disiplinore”, me përmbajtje:

1. Komisioni Disiplinor shqyrton çështjen brenda 10 ditëve nga paraqitja e relacionit dhe vendos:

a) dhënien e masës disiplinore;

b) rrëzimin e propozimit për masë disiplinore;

c) kthimin e çështjes për mbledhje të provave dhe fakteve të tjera;

ç) pushimin e çështjes, kur gjyqtari jep dorëheqjen nga detyra ose i mbaron mandati.

2. Vendimi i njoftohet gjyqtarit të proceduar dhe në çdo rast publikohet. Kur ndaj gjyqtarit të proceduar vendoset shkarkimi nga detyra, vendimi i dërgohet organit të emërtesës.”

Kolegji i Shqyrtimit Paraprak, nga interpretimi në harmoni i nenit 179/7 të Kushtetutës, nenit 5, pika 3, të ligjit 84/2016, dhe i dispozitave të ligjit nr.8577/2000, të sipërcituara, arrin në konkluzionin se në kompetencën e Kolegjit të Posaçëm të Apelimit hyn vetëm faza e tretë e procedimit disiplinor ndaj gjyqtarit të Gjykatës Kushtetuese, ajo e shqyrtimit **të shkeljes**

disiplinore nga Komisioni Disiplinor. Ky interpretim bazohet edhe në faktin se në shqyrtimin e shkeljeve disiplinore ndaj subjekteve të parashikuara në nenin 179, pika 7, të Kushtetutës, dhe në nenin 5, pika 3, të ligjit 84/2016, fillimi i procedimit dhe hetimi lidhur me shkeljen disiplinore nuk kryhen nga Kolegji i Posaçëm i Apelimit por nga institucionet përkatëse të ngarkuara me ligj², ndërsa Kolegji në të gjitha këto raste, për këto subjekte, kryen vetëm **shqyrtimin e shkeljes disiplinore** si një “gjykatë disiplinore”.

Gjatë periudhës së parashikuar nga Kushtetuta në nenin 179/b, pika 5, përgjatë të cilës, Gjykata Kushtetuese funksionon e ndarë në dy kolegje, referuar dhe sanksionimit të qartë që Kushtetuta i bën juridiksionit specifik për secilën nga dy kolegjet dhe ushtrimit të funksionit kushtetues brenda këtij juridiksioni nga gjyqtarët e këtyre dy kolegjeve, faza procedurale e **fillimit të procedimit disiplinor** dhe faza procedurale e **hetimit të shkeljes disiplinore**, kryhen ekskluzivisht nga kryetari/gjyqtarët e secilit kolegji kundrejt kryetarit/gjyqtarëve të kolegjit përkatës.

Bazuar në këtë interpretim, Kolegji për Shqyrtimin Paraprak vlerëson se kërkuesi Hasan Roqi nuk legjitimohet për të vënë në lëvizje Kolegjin e Posaçëm të Apelimit, për ushtrimin e juridiksionit disiplinor ndaj anëtarëve të Gjykatës Kushtetuese, dhe, edhe kjo kërkesë e tij nuk mund të kalojë për shqyrtim në seancë plenare, bazuar në nenin 31/a, pika 2, shkronja “b”, të ligjit nr. 8577/2000.

8. Në përmbledhje të sa më sipër, Kolegji i Shqyrtimit Paraprak, bazuar në parashikimet e nenit 31, pika 3, të ligjit nr. 8577/2000, si dhe të nenit 31/a, pika 2, shkronjat “a” dhe “b” të po këtij ligji, çmon se të gjitha kërkimet e paraqitura nga kërkuesi nuk janë në kompetencën dhe juridiksionin e Kolegjit të Posaçëm të Apelimit, dhe se ai është një subjekt që nuk legjitimohet për paraqitjen e kërkesës.
9. Kolegji vlerëson që çdo kërkesë për fillimin e procedimit disiplinor ndaj një gjyqtari të Gjykatës Kushtetuese duhet t’i paraqitet subjekteve të përcaktuara në nenin 10/a, pika 1, të ligjit nr.8577/2000. Në rast se kërkesa të ngjashme do të paraqiten në Kolegjin e Posaçëm të Apelimit, ato nuk duhet të regjistrohen si çështje të juridiksionit disiplinor, por duhet të përcillen për vlerësim në Gjykatën Kushtetuese.
10. Në përfundim, Kolegji për Shqyrtimin Paraprak çmon se kërkesa nuk plotëson kriteret ligjore për kalimin e saj për shqyrtim në seancë plenare.

PËR KËTO ARSYE,

Kolegji për Shqyrtimin Paraprak, bazuar në nenin 31, dhe në nenin 31/a, pika 2, shkronjat “a” dhe “b”, të ligjit nr. 8577, datë 10.02.2000, “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar,

² Nenet 6, 104, dhe 208 të ligjit 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”.

VENDOSI:

1. Moskalimin e çështjes për shqyrtim në seancë plenare.
2. Përcjelljen e kërkesës së kërkuarit Hasan Roqi Gjykatës Kushtetuese.

Tiranë, më 24.01.2022

ANËTAR

Sokol Çomo

nënshkrimi

ANËTARE

Albana Shtylla

nënshkrimi

ANËTARE

Ina Rama

nënshkrimi